

COMMITTENTE:



DIREZIONE LAVORI:



APPALTATORE:



SOCI:



Costruzioni
Linee
Ferroviarie
s.p.a.



PROGETTAZIONE:
MANDATARIA:



MANDANTI:



PROGETTO ESECUTIVO DI DETTAGLIO

TIPO DI ELABORATO:

- ☒ DI DETTAGLIO
☐ DI MODIFICA TECNICA

POTENZIAMENTO DELLA LINEA RHO - ARONA TRATTA RHO - GALLARATE QUADRUPLICAMENTO RHO - PARABIAGO E RACCORDO Y

PARTE GENERALE GENERALE

Relazione di Attuazione delle prescrizioni riportate all'interno dell'Ordinanza n. 11 di approvazione - Parte B.1

APPALTATORE	VALIDO PER COSTRUZIONE – IL D.L.
Il Direttore Tecnico Geom. Saverio Ferrazzano 23/01/2025	Il Direttore dei Lavori

LN06 32 C ZZ MI MD0000 003 A -

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato Data
A	Emissione	RTP	23/01/2025	L. Carli 	23/01/2025	A. FAVA 	23/01/2025	 23/01/2025

File: LN0632CZZMIMD0000003A.docx

n. Elab.: -

APPALTATORE: MandatariaIMPRESA LUIGI NOTARI SPA MandantiCLF SPA, SIFELSPA, QUADRIO SPA, D'AUDITORIO SPA, BARALDINI SPA		POTENZIAMENTO DELLA LINEA RHO - PARABIAGO TRATTA RHO – GALLARATE					
PROGETTAZIONE: MandatariaALPINA S.P.A MandantiSTEP SRL, SINTEL ENGIN- SRL NEXTECO S.R.L.		QUADRUPLICAMENTO RHO – PARABIAGO E RACCORDO Y					
PROGETTO ESECUTIVO PARTE GENERALE – Relazione di Attuazione delle prescrizioni riportate all'interno dell'Ordinanza n. 11 di approvazione – Parte B.1		COMMESSA LN06	LOTTO 32	CODIFICA C ZZ MI	DOCUMENTO MD0000 003	REV. A	FOGLIO 2 di 15

1. CONTENUTI DELLA RELAZIONE DEL PROGETTISTA.....	3
2. INQUADRAMENTO GENERALE DEL PROGETTO.....	4
2.1. DESCRIZIONE DEGLI INTERVENTI DI TUTTO L'APPALTO	4
2.2. DESCRIZIONE DEGLI INTERVENTI OGGETTO DEL PRESENTE DOCUMENTO	6
2.3. ITER PROCEDURALE SINTETICO	7
3. RISPONDENZA AL PROGETTO DEFINITIVO	10
4. MODALITÀ DI RECEPIMENTO DELLE PRESCRIZIONI DELL' ORDINANZA N° 11 DI APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO (ALLEGATO 29.1)	11
5. OTTEMPERANZA ALLE PRESCRIZIONI.....	12
5.1. CANTIERIZZAZIONE (OSS.: 12)	12
5.2. RUMORE E VIBRAZIONI (OSS.: 55 - 101).....	12
5.3. CANTIERIZZAZIONE AMBIENTALE (OSS.: 41)	14
5.4. OPERE A VERDE (OSS.: 629).....	15

APPALTATORE: Mandataria IMPRESA LUIGI NOTARI SPA Mandanti CLF SPA, SIFELSPA, QUADRIO SPA,	POTENZIAMENTO DELLA LINEA RHO - PARABIAGO TRATTA RHO – GALLARATE					
PROGETTAZIONE: Mandataria ALPINA S.P.A. Mandanti STEP SRL, SINTEL ENGIN- SRL NEXTECO S.R.L.	QUADRUPLICAMENTO RHO – PARABIAGO E RACCORDO Y					
PROGETTO ESECUTIVO PARTE GENERALE – Relazione di Attuazione delle prescrizioni riportate all'interno dell'Ordinanza n. 11 di approvazione – Parte B.1	COMMESSA LN06	LOTTO 32	CODIFICA C ZZ MI	DOCUMENTO MD0000 003	REV. A	FOGLIO 3 di 15

1. CONTENUTI DELLA RELAZIONE DEL PROGETTISTA

La presente relazione viene redatta in riferimento a quanto stabilito dall'Art. 185 comma 7 del D.Lgs. 163/06 e ss.mm.ii. in relazione al richiamato Art. 20, comma 4 dell'Allegato XXI al medesimo D.Lgs. nel quale si prevede che la relazione generale del progetto esecutivo contenga, tra l'altro, "l'attestazione della rispondenza al progetto definitivo ed alle eventuali prescrizioni dettate in sede di approvazione dello stesso, con particolare riferimento alla compatibilità ambientale ed alla localizzazione dell'opera".

In particolare, essa, riporta:

- la rispondenza del Progetto Esecutivo (PE) al Progetto Definitivo (PD) per la realizzazione dell'intervento di potenziamento della linea Rho-Arona, nel tratto compreso tra la stazione di Rho e la stazione di Parabiago attraverso un quadruplicamento dell'attuale linea, nonché la zona prossima a Busto Arsizio, attraverso l'introduzione di un piccolo raccordo (Y) tra la linea FS e quella di Ferrovie Nord Milano. Tale intervento è individuato come il Primo Lotto Funzionale dell'intero Potenziamento della linea;
- la rispondenza alle prescrizioni contenute nell'Allegato 1 dell'Ordinanza n. 11/2023 (Allegato 29.1 degli allegati allo Schema di Contratto);
- la rispondenza alle ulteriori prescrizioni contenute nel verbale di consegna delle prestazioni;

Il Progetto Esecutivo è stato sviluppato dalle società di Progettazione (Alpina - mandataria, Step, Sintel, Nexteco) costituite in RTP in qualità di Raggruppamento Temporaneo di Progettisti Ausiliario dell'Associazione Temporanea delle Imprese costituito dall'Impresa Luigi Notari Spa (mandataria), Quadrio S.p.A, CLF S.p.A, Sifel S.p.A.

Per quanto sopra i soggetti attuatori delle prescrizioni, essi sono:

- Il Progettista dell'opera (nella persona del Direttore della Progettazione) che nello sviluppo del PE garantisce e attesta il rispetto delle prescrizioni, in coerenza con quanto descritto nella presente relazione;
- Italferr che presidia le componenti legate agli aspetti archeologici, al monitoraggio ambientale, al Piano di Utilizzo Terre, e garantisce ed attesta il rispetto delle relative prescrizioni
- RFI per l'ottemperanza delle prescrizioni di competenza

La presente relazione viene articolata nei seguenti capitoli:

- Capitolo 2: Inquadramento del progetto;
- Capitolo 3: Rispondenza del PE al PD;
- Capitolo 4: Modalità di recepimento delle prescrizioni di cui all'Ordinanza 11/2023 (Allegato 29.1);
- Capitolo 5: Ottemperanza alle prescrizioni;
- Capitolo 6: Modalità di recepimento delle prescrizioni del Verbale di Consegna delle Prestazioni

APPALTATORE: <u>Mandatario</u> IMPRESA LUIGI NOTARI SPA	POTENZIAMENTO DELLA LINEA RHO - PARABIAGO TRATTA RHO – GALLARATE					
PROGETTAZIONE: <u>Mandatario</u> ALPINA S.P.A.	QUADRUPLICAMENTO RHO – PARABIAGO E RACCORDO Y					
PROGETTO ESECUTIVO PARTE GENERALE – Relazione di Attuazione delle prescrizioni riportate all'interno dell'Ordinanza n. 11 di approvazione – Parte B.1	COMMESSA LN06	LOTTO 32	CODIFICA C ZZ MI	DOCUMENTO MD0000 003	REV. A	FOGLIO 4 di 15

2. INQUADRAMENTO GENERALE DEL PROGETTO

2.1.DESCRIZIONE DEGLI INTERVENTI DI TUTTO L'APPALTO

La tratta “Rho-Parabiago”, oggetto del presente appalto, è parte integrante dell’assetto trasportistico “Rho-Gallarate”, che a sua volta corrisponde al tratto terminale verso Milano di diverse direttrici di collegamento con Varese, Luino e Arona. L’intervento in generale è inserito nell’ambito delle opere strategiche di cui alla L. 443/2001 e prevede il potenziamento, per fasi funzionali, della linea ferroviaria Rho-Gallarate, ed è finalizzato all’incremento delle potenzialità del trasporto regionale sulla direttrice del Sempione. La prima fase funzionale, pensata quale fase minima funzionale gli interventi compresi tra la stazione di Rho e la radice lato Gallarate della stazione di Parabiago, nonché la realizzazione del “Raccordo Y” di collegamento tra la linea F.S. e la linea Ferrovie Nord Milano (F.N.M.) nei pressi della stazione di Busto Arsizio, creando dunque un itinerario di accesso da sud all’aeroporto di Malpensa. Il tracciato è geograficamente ubicato a nord-ovest del capoluogo lombardo ed interessa la provincia di Milano corrispondente con la fascia di territorio compresa nei comuni di Rho, Pregnana Milanese, Vanzago, Pogliano Milanese, Nerviano, Parabiago, Canegrate, Legnano e la provincia di Varese corrispondente con la fascia di territorio compresa nei comuni di Castellana e Busto Arsizio.

Di seguito si riporta un’immagine dell’intera tratta Rho – Gallarate:



Figura 1 – Inquadramento intera tratta Rho - Gallarate

A valle dell’approvazione del progetto preliminare da parte del CIPE, avvenuta con delibera 65/2005, si è scelto di suddividere l’intervento in due differenti lotti funzionali:

- **LOTTO FUNZIONALE 1 (FASE 1)**, rappresentato dal quadruplicamento del binario tra le stazioni di Rho e Parabiago, dalla realizzazione del “raccordo Y”, lotto oggetto del presente appalto.
- **LOTTO FUNZIONALE 2 (FASE 2)**, cosiddetta “fase funzionale a regime”, è rappresentato dal triplicamento della tratta Parabiago - Gallarate, il completamento del PRG di Rho, Gallarate e Busto Arsizio, Lotto escluso dal presente Appalto.

APPALTATORE: Mandataria IMPRESA LUIGI NOTARI SPA Mandanti CLF SPA, SIFELSPA, QUADRIO SPA,	POTENZIAMENTO DELLA LINEA RHO - PARABIAGO TRATTA RHO – GALLARATE					
PROGETTAZIONE: Mandataria ALPINA S.P.A. Mandanti STEP SRL, SINTEL ENGIN- SRL NEXTECO S.R.L.	QUADRUPPLICAMENTO RHO – PARABIAGO E RACCORDO Y					
PROGETTO ESECUTIVO PARTE GENERALE – Relazione di Attuazione delle prescrizioni riportate all'interno dell'Ordinanza n. 11 di approvazione – Parte B.1	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	LN06	32	C ZZ MI	MD0000 003	A	5 di 15

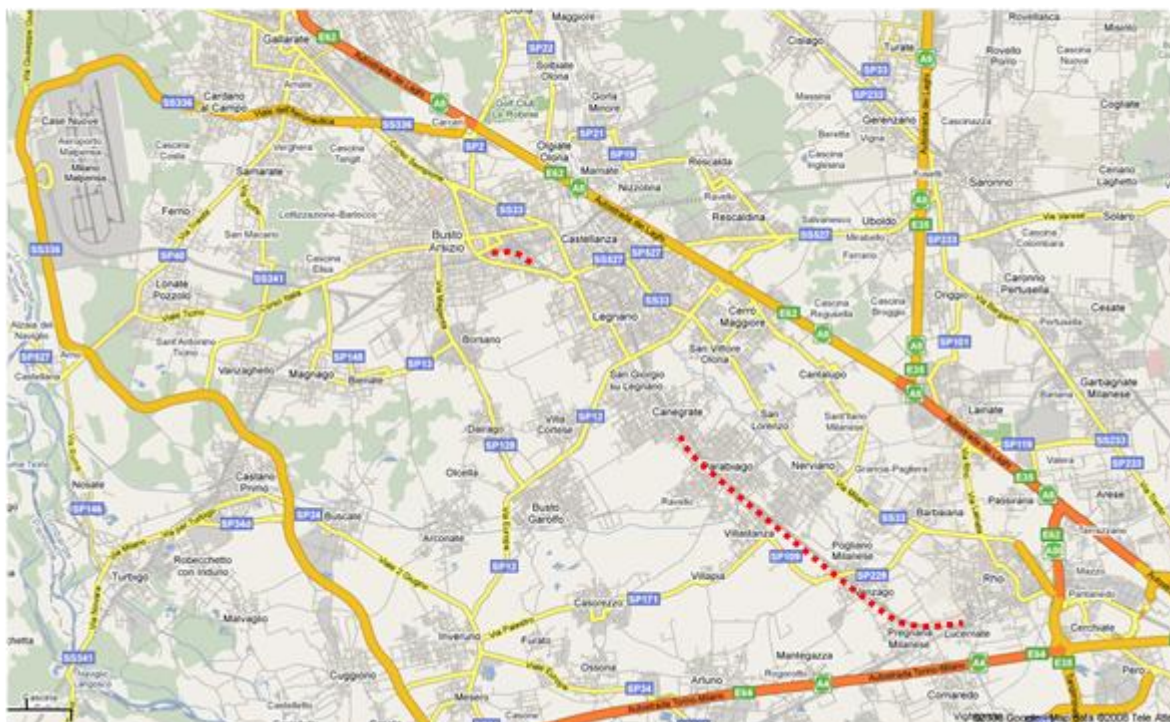


Figura 2 – Inquadramento tratta Lotto Funzionale 1 (Fase 1)

I principali obiettivi prefissati, a livello strategico e programmatico, con il completamento dell'intervento possono essere di seguito riassunti:

- miglioramenti dei servizi del trasporto collettivo TPL su gomma e su ferro;
- incremento dell'offerta intermodale;
- riduzione della congestione stradale, specie nelle aree e lungo gli assi più trafficati;
- riduzione degli impatti sull'ambiente in termini di tasso di inquinamento dell'aria;
- riduzione dell'incidentalità stradale in linea con gli obiettivi posti dall'UE;
- miglioramento dell'accessibilità ferroviaria all'aeroporto di Malpensa.

Gli interventi compresi nel presente progetto e riferiti al Lotto funzionale 1 – Quadruplicamento Rho-Parabiago e raccordo Y sono in linea di massima i seguenti:

- il quadruplicamento tra le stazioni di Rho(e) e Parabiago(i) per uno sviluppo complessivo di circa 8,90Km;
- il raccordo Y rappresenta una bretella di collegamento fra la linea F.S. e la linea esistente F.N.M. Milano-Malpensa/Novara;
- la realizzazione delle seguenti tipologie di opere d'arte:
 - gallerie artificiali;
 - ponti di attraversamento idraulico;
 - sottopassi stradali e pedonali;
 - sottopassi ciclopeditoni (dotati di accesso per disabili e rampe dedicate a percorso ciclabile);
 - ponticelli nuovi o in prolungamento ad opere esistenti;
 - Mitigazione acustica;
 - Opere a verde;
 - Adeguamento Sottoservizi interferenti;

APPALTATORE: <u>Mandataria</u> IMPRESA LUIGI NOTARI SPA	<u>Mandanti</u> CLF SPA, SIFELSPA, QUADRIO SPA,	POTENZIAMENTO DELLA LINEA RHO - PARABIAGO TRATTA RHO – GALLARATE QUADRUPLICAMENTO RHO – PARABIAGO E RACCORDO Y					
PROGETTAZIONE: <u>Mandataria</u> ALPINA S.P.A.	<u>Mandanti</u> STEP SRL, SINTEL ENGIN- SRL NEXTECO S.R.L.						
PROGETTO ESECUTIVO PARTE GENERALE – Relazione di Attuazione delle prescrizioni riportate all'interno dell'Ordinanza n. 11 di approvazione – Parte B.1							
		COMMESSA LN06	LOTTO 32	CODIFICA C ZZ MI	DOCUMENTO MD0000 003	REV. A	FOGLIO 6 di 15

- Impianti tecnologici: TE, SSE
- Impianti di LFM;
- Impianti meccanici;
- Impianti di Sicurezza e Segnalamento SCMT e TLC;
- Cantierizzazione.

2.2.DESCRIZIONE DEGLI INTERVENTI OGGETTO DEL PRESENTE DOCUMENTO

Al fine di anticipare l'avvio dei lavori delle opere descritte nel paragrafo precedente, la consegna del Progetto Esecutivo è stata suddivisa in tre parti, denominate Parte A, B e C.

La presente relazione di attuazione alle prescrizioni richiamate al §4 riguarda tutte le **WBS di parte B**, riportate nella tabella seguente.

Per le altre prescrizioni fare riferimento ai seguenti elaborati:

- LN0532EZZMIMD0000001 - Relazione di Attuazione delle prescrizioni dell'Ordinanza n. 11 - Parte A.1
- LN0532EZZMIMD0000002 - Relazione di Attuazione delle prescrizioni dell'Ordinanza n. 11 - Parte A.2
- LN0532EZZMIMD0000004 - Relazione di Attuazione delle prescrizioni dell'Ordinanza n. 11 - Parte C

WBS	DESCRIZIONE WBS
RI06A	Muro di recinzione lato Nord da pk 0,800 a pk 2+602,94
SL02	Prolungamento sottovia viale Europa Unita km 2+433,48 - Vanzago
NRK3	Collegamento carrabile Via V.Veneto e Is.Maddalena - Vanzago
IN07	Deviazione canale terziario pk 2+595
FVY1	Fermata Vanzago - Piazzale di parcheggio sud
RI06D	Rilevato + Muro di recinzione lato Nord da pk 2+602,94 a pk 2+880,56
NRX5	Fermata Vanzago - Piazzale di parcheggio e viabilità di accesso
SLX2	Prolungamento sottovia via Gattinoni km 3+004,5 S.B. Nord- Vanzago
NR16	Intervento viabilità ciclo-pedonale da km 3+184.93 a km 3+559.89 - Vanzago
SL27	Prolungamento sottopasso via Arluno km 4+223.27 - Pogliano Milanese
INK5	Deviazione canale secondario da km 4424.20 a km 4709.79
IN19	Deviazione canale secondario Villorresi da pk 4+800 a pk 5+500
INK7	Nuovo tombino idraulico - Deviazione canale V. Olona al km 5+035.28
FV03	Nuova fermata di Nerviano
FVY4	Fermata Nerviano - Piazzale di parcheggio e viabilità di accesso
RI08B	Rilevato + Muro di recinzione Sud da pk 5+624,87 a pk 7+472,93
SL26	Nuovo sottopasso ciclopeditone Canale Villorresi km 7+468.72 - Parabiago
NRX8	Adeguamento della pista ciclabile lungo canale Villorresi - Parabiago
RI09A	Rilevato + Muro di recinzione Sud pk 7+512,56 a pk 7+726,45
FV04	STAZIONE DI PARABIAGO - ADEGUAMENTO STAZIONE ESISTENTE
FVY2	Fermata Parabiago - Piazzale di parcheggio sud

APPALTATORE: Mandataria IMPRESA LUIGI NOTARI SPA Mandanti CLF SPA, SIFELSPA, QUADRIO SPA,	POTENZIAMENTO DELLA LINEA RHO - PARABIAGO TRATTA RHO – GALLARATE					
PROGETTAZIONE: Mandataria ALPINA S.P.A. Mandanti STEP SRL, SINTEL ENGIN- SRL NEXTECO S.R.L.	QUADRUPLICAMENTO RHO – PARABIAGO E RACCORDO Y					
PROGETTO ESECUTIVO PARTE GENERALE – Relazione di Attuazione delle prescrizioni riportate all'interno dell'Ordinanza n. 11 di approvazione – Parte B.1	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	LN06	32	C ZZ MI	MD0000 003	A	7 di 15

WBS	DESCRIZIONE WBS
SL10	Prolungamento sottovia via Matteotti km 7+921,04 - Parabiago
NRX9	Collegamento ciclopedonale tra via Matteotti e via Zanella - Parabiago
SL09	Nuovo sottovia via Resegone km 9+159,77 - Parabiago
NRX2	Adeguamento della sistemazione incrocio tra via Resegone e via Legnano - Parabiago
NRX3	Sistemazione incrocio tra via Resegone e via Galilei - Parabiago
RI09C	Rilevato + Muro di recinzione Sud pk 8+800,00 a pk 9+817,36
SF01	Binari di corsa e circolazione e scambi
TT01	TLC - Impianti di telecomunicazione - Sistemi Radio Terra-Treno
RT01	TLC - Sistema di trasporto ATP
DS01	TLC - Impianti di Diffusione Sonora
CV01	TLC - Impianto Cavi Telecomunicazioni
ST01	TLC - Sistema di Telefonia Selettiva
MT05B	IS CTE Y - PIAZZALE - Modifica SCMT PP/ACC Rho
ER04B	IS - ERTMS PPM Parabiago Fasi 1 e 2
ER05B	IS - ERTMS PP/ACC Rho Fasi 1 e 2
AS04B	IS - PM Parabiago Fasi 1 e 2
AS05B	IS - PP/ACC Rho Fasi 1 e 2
LF02	LFM – Fermata di Vanzago
LF03	LFM - FERMATA DI NERVIANO
LF04	LFM – Fermata di Parabiago
LF10	LFM - Sottovia
LC01	TE – Alimentatori Rho
LC03	TE - Tratta Rho-Parabiago e Raccordo Y RFI - Fase 1
LC04	TE - Stazione di Parabiago
LC05	TE - Tratta Parabiago-Legnano e Fermata di Legnano
LC06	TE - Raccordo a Y FNM
AN05	IM - IMPIANTO TVCC IMPIANTO ANTINTRUSIONE CONTROLLO ACCESSI FABBREICATO TECNOLOGICO
AI05	IM - IMPIANTO RIVELAZIONE INCENDI ASCENSORI NERVIANO
AI06	IM - IMPIANTO RIVELAZIONE INCENDI ASCENSORI PARABIAGO
CA01	PAC - Aspetti ambientali della cantierizzazione

2.3.ITER PROCEDURALE SINTETICO

La Conferenza dei Servizi finalizzata all'approvazione del Progetto Definitivo, ai sensi dell'art. 167, comma 5 del D.Lgs 163/2006, è stata convocata dall'ex Struttura Tecnica di Missione del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, con prot. 40014 del 26.11.2013, e si è svolta il 16.12.2013.

La succitata Conferenza non ha avuto modo di concludersi nei tempi canonici a seguito dell'adeguamento della progettazione definitiva dovuta alle prescrizioni recepite e alle osservazioni pervenute anche da parte del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici con parere n. 98/2014 e successivo parere n. 73/2019.

APPALTATORE: Mandataria IMPRESA LUIGI NOTARI SPA Mandanti CLF SPA, SIFELSPA, QUADRIO SPA,	POTENZIAMENTO DELLA LINEA RHO - PARABIAGO TRATTA RHO – GALLARATE					
PROGETTAZIONE: Mandataria ALPINA S.P.A. Mandanti STEP SRL, SINTEL ENGIN- SRL NEXTECO S.R.L.	QUADRUPLICAMENTO RHO – PARABIAGO E RACCORDO Y					
PROGETTO ESECUTIVO PARTE GENERALE – Relazione di Attuazione delle prescrizioni riportate all'interno dell'Ordinanza n. 11 di approvazione – Parte B.1	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	LN06	32	C ZZ MI	MD0000 003	A	8 di 15

Le Amministrazioni coinvolte in sede di Conferenza dei Servizi rilasciarono i pareri di pertinenza e successivamente nel 2014 anche la Commissione Tecnica di Valutazione di Impatto Ambientale, con parere n. 1509 del 23 maggio 2014, ha espresso parere positivo sul progetto con prescrizioni.

Il medesimo progetto è stato, altresì inviato a ciascuna delle Amministrazioni interessate ed a tutte le ulteriori Amministrazioni competenti a rilasciare permessi e autorizzazioni di ogni genere e tipo, nonché ai gestori di opere interferenti.

Tra gli elaborati trasmessi da RFI, con nota prot. RFI-DIN\PEC\P\2020\0000288 del 27.11.2020, sono presenti anche quelli aggiornati e/o revisionati per effetto delle richieste del Consiglio dei Lavori Pubblici (CSLLPP) nell'ambito dell'esame del progetto medesimo.

Per quanto attiene l'aspetto procedurale e amministrativo, il primo Progetto Definitivo è stato modificato e integrato tra il 2010 e il 2011, sulla scorta di quanto prescritto dal CIPE con Delibera 33/2010, che richiedeva importanti modifiche di tracciato al progetto di quadruplicamento nei comuni di Pregnana e Vanzago, e di quanto osservato durante una lunga attività di concertazione con la Regione Lombardia.

Il progetto definitivo così revisionato è stato ripartito in due progetti per appalto, il PRG di Rho ed il Quadruplicamento Rho-Parabiago e Raccordo Y.

Sono state in seguito esperite due gare d'appalto per la realizzazione delle opere previste nel progetto di sistemazione a PRG della stazione di Rho e nel progetto di quadruplicamento della tratta Rho Parabiago, compreso il raccordo Y. In data 9 luglio 2012, è intervenuta la sentenza del TAR della Lombardia n. 1914 del 2012 che ha accolto un ricorso promosso dal Comitato Civico contro il potenziamento della ferrovia della tratta Rho- Parabiago e da privati cittadini ed ha annullato la delibera CIPE n.33/2010 di approvazione del progetto.

In data 21 dicembre 2012, il Consiglio di Stato ha respinto il ricorso presentato da RFI e Regione Lombardia, confermando quindi l'annullamento della delibera CIPE n.33/2010.

Tra le motivazioni di tale decisione ha particolare rilevanza il difetto di profilo motivazionale rilevato nel provvedimento di ottemperanza della commissione VIA sul progetto definitivo a 4 binari: secondo il TAR ed il Consiglio di Stato, la modifica progettuale disposta sul progetto definitivo avrebbe necessitato un più adeguato approfondimento da svolgersi con una nuova VIA.

In esito alla sentenza del Consiglio di Stato, si è reso quindi necessario avviare la procedura di approvazione del nuovo Progetto Definitivo dell'opera ai sensi dell'art. 167, comma 5 del D.lgs.163/06 e ss.mm.ii. esercitando, il soggetto aggiudicatore, la facoltà di presentare un nuovo progetto direttamente nel suo approfondimento tecnico di definitivo richiedendo, sul medesimo livello progettuale, le approvazioni tipiche del progetto preliminare posto che dalla precedente approvazione del progetto preliminare erano trascorsi più di sette anni e quindi aveva perso efficacia l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.

Per tale progetto è stato chiesto da RFI S.p.A. con nota RFI-AD\A0011\P\2013\0001040 del 24.10.2013 l'avvio della procedura ai sensi dell'art. 167, comma 5, del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. onde conseguire con l'approvazione a cura del CIPE, l'accertamento della compatibilità ambientale dell'opera, la localizzazione della stessa con il consenso del Presidente della Regione Lombardia "sentiti" i Comuni nel cui territorio sarà realizzata l'opera, l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e contestuale dichiarazione di pubblica utilità.

Con nota del 26.11.2013, prot. 40014 il MIT ha convocato la Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 165, comma 4, del D.Lgs. 163/2006 e il progetto medesimo è stato inviato al CSLLPP per acquisire il parere di competenza.

APPALTATORE: Mandataria IMPRESA LUIGI NOTARI SPA Mandanti CLF SPA, SIFELSPA, QUADRIO SPA,	POTENZIAMENTO DELLA LINEA RHO - PARABIAGO TRATTA RHO – GALLARATE					
PROGETTAZIONE: Mandataria ALPINA S.P.A. Mandanti STEP SRL, SINTEL ENGIN- SRL Mandanti NEXTECO S.R.L.	QUADRUPLICAMENTO RHO – PARABIAGO E RACCORDO Y					
PROGETTO ESECUTIVO PARTE GENERALE – Relazione di Attuazione delle prescrizioni riportate all'interno dell'Ordinanza n. 11 di approvazione – Parte B.1	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	LN06	32	C ZZ MI	MD0000 003	A	9 di 15

Le Amministrazioni invitate in Conferenza di Servizi hanno rilasciato i loro pareri nell'ambito della riunione di Conferenza tenutasi in data 16 dicembre 2013.

Il progetto è stato trasmesso altresì al CSLLPP per acquisire il parere di cui all'art. 165 comma 4 del D.Lgs.163/2006. Il CSLLPP nel parere n. 98/2014 reso dall'Assemblea nell'adunanza del 26.09.2014 ha ritenuto che “ferme restando le specifiche competenze in materia del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, il progetto definitivo relativo al “potenziamento della linea ferroviaria Rho – Arona. Tratta Rho – Gallarate. Quadruplicamento Rho – Parabiago e Raccordo a Y debba essere rielaborato, integrato ed aggiornato secondo le osservazioni e prescrizioni riportate al fine di acquisire il parere di questo Consiglio Superiore, non sussistendo allo stato i presupposti tecnici e giuridici per l'espressione dello stesso parere”.

Di conseguenza RFI, mediante il soggetto tecnico Italferr S.p.A., ha provveduto a integrare e aggiornare il progetto dell'intervento secondo le osservazioni/prescrizioni formulate dal CSLLPP e con nota RFI-DIN\A0011\P\2018\0000653 del 13.03.2018 ha trasmesso al Consiglio Superiore il progetto definitivo aggiornato.

Successivamente il Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici con parere n. 73/2019 del 29.11.2019, anche sulla scorta della ricognizione di tutti gli atti e assensi rilasciati in occasione della Conferenza di Servizi sopra citata, ha ritenuto che “il progetto definitivo denominato “Infrastrutture ferroviarie strategiche. Potenziamento della linea ferroviaria Rho – Arona. Tratta Rho – Gallarate. Progetto definitivo. Quadruplicamento Rho – Parabiago e raccordo Y. Trasmissione progetto ai sensi dell'art. 167, comma 5, del D.lgs. 163/2006 e s.m.i.”, debba essere rivisto, modificato e integrato secondo le prescrizioni, raccomandazioni e osservazioni riportate nei suesposti considerato, nell'attuale livello di progettazione definitiva e, in ogni caso, prima della scelta del contraente, demandando all'organo di verifica il controllo della ottemperanza in relazione alle prescrizioni impartite da questo Consiglio Superiore dei lavori pubblici e la tenuta in conto delle raccomandazioni espresse dal medesimo.”

Il Progetto Definitivo redatto fino a questo momento rappresenta pertanto la rielaborazione/integrazione/aggiornamento in esito alle osservazioni e prescrizioni formulate dal CSLLPP.

Successivamente RFI con prot. RFI-DIN-DINE.MI\PEC\P\2020\0000288 del 27.11.2020 ha trasmesso il Progetto Definitivo aggiornato e revisionato a tutti gli Enti interessati.

Il MIC si è espresso in data 26.01.2022 con parere tecnico istruttorio della DG ABAP n. 34.43.01/18/2019, comunicando un esito positivo con prescrizioni.

Il MITE (attuale MASE) si è espresso in data 12.09.2022 con parere n. 310, positivo con prescrizioni, da parte della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS.

La Regione Lombardia si è espressa con Deliberazione N° XI / 7032 nella seduta del 26.09.2022 con parere positivo con prescrizioni in ordine alla compatibilità ambientale del progetto.

Il MIC si è espresso nuovamente in data 04.05.2023 con parere tecnico istruttorio integrativo della DG ABAP n. 34.43.01/18/2019, comunicando un esito positivo con prescrizioni.

APPALTATORE: Mandataria IMPRESA LUIGI NOTARI SPA Mandanti CLF SPA, SIFELSPA, QUADRIO SPA,	POTENZIAMENTO DELLA LINEA RHO - PARABIAGO TRATTA RHO – GALLARATE					
PROGETTAZIONE: Mandataria ALPINA S.P.A. Mandanti STEP SRL, SINTEL ENGIN- SRL Mandanti NEXTECO S.R.L.	QUADRUPLICAMENTO RHO – PARABIAGO E RACCORDO Y					
PROGETTO ESECUTIVO PARTE GENERALE – Relazione di Attuazione delle prescrizioni riportate all'interno dell'Ordinanza n. 11 di approvazione – Parte B.1	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	LN06	32	C ZZ MI	MD0000 003	A	10 di 15

3. RISPONDENZA AL PROGETTO DEFINITIVO

Il progetto esecutivo risponde al progetto definitivo ed alle prescrizioni ricevute in sede di approvazione dello stesso. Nei paragrafi *modifiche e ottimizzazioni PD/PE* sono riportate le differenze, nel passaggio dal progetto definitivo al progetto esecutivo.

In particolare, il progettista dichiara che:

- “Il Progetto Esecutivo sviluppa quasi integralmente il Progetto Definitivo: le variazioni sono essenzialmente dovute al recepimento delle prescrizioni di cui all’Ordinanza 11, al recepimento delle prescrizioni riportate nell’Allegato 2 dell’Allegato 29.1 alla Convenzione, alle prescrizioni contenute nel verbale di Consegna delle prestazioni, nonché a quelle con approfondimenti progettuali dovuti al maggior livello di dettaglio connessi al nuovo studio.
- Le modifiche/ottimizzazioni introdotte in sede di progetto esecutivo, sono tali da risultare all’interno del corridoio urbanistico definito e approvato nel Progetto Definitivo”.

Il recepimento delle prescrizioni di cui all’allegato 29.1 alla Convenzione e al Verbale di Consegna delle Prestazioni, nonché quelle determinate dagli approfondimenti progettuali propri della fase di PE, ai sensi dell’Art 27 della Convenzione, ha generato le modifiche al PD che sono riportate al § 5 della presente relazione.

APPALTATORE: Mandataria IMPRESA LUIGI NOTARI SPA Mandanti CLF SPA, SIFELSPA, QUADRIO SPA,	POTENZIAMENTO DELLA LINEA RHO - PARABIAGO TRATTA RHO – GALLARATE					
PROGETTAZIONE: Mandataria ALPINA S.P.A. Mandanti STEP SRL, SINTEL ENGIN- SRL Mandanti NEXTECO S.R.L.	QUADRUPLICAMENTO RHO – PARABIAGO E RACCORDO Y					
PROGETTO ESECUTIVO PARTE GENERALE – Relazione di Attuazione delle prescrizioni riportate all'interno dell'Ordinanza n. 11 di approvazione – Parte B.1	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	LN06	32	C ZZ MI	MD0000 003	A	11 di 15

4. MODALITÀ DI RECEPIMENTO DELLE PRESCRIZIONI DELL' ORDINANZA N° 11 DI APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO (ALLEGATO 29.1)

La presente relazione illustra le modalità con cui il Progetto Esecutivo risponde alla Prescrizioni formulate in sede di approvazione del Progetto Definitivo per la realizzazione dell'intervento di potenziamento della linea Rho-Arona, nel tratto compreso tra la stazione di Rho e la stazione di Parabiago attraverso un quadruplicamento dell'attuale linea, nonché la zona prossima a Busto Arsizio, attraverso l'introduzione di un piccolo raccordo (Y) tra la linea FS e quella di Ferrovie Nord Milano contenute nell'Ordinanza n. 11/2023 del Commissario.

Nel successivo capitolo 5 sono riportate le prescrizioni in carico all'Appaltatore relative alle WBS di parte B. Per le prescrizioni di parte A e C si rimanda agli elaborati specifici, dove sempre al par. 2.2, sono elencate le WBS relative. La struttura e i titoli dei paragrafi sono conformi all'articolazione dell'ordinanza 11 e nello specifico all'Allegato 2 dell'ordinanza “*scheda di sintesi – Esame pareri*”. Le prescrizioni sono analizzate punto per punto e sono descritte le attività svolte al fine di dare attuazione a quanto richiesto nell'Ordinanza oltre agli eventuali elaborati di PE di riferimento.

Essendo le prescrizioni molto numerose la verifica di attuazione è stata sviluppata redigendo due relazioni per le opere di Parte B:

- **Parte B1 – Attuazione prescrizioni del MASE e del MiC**
 - o Parere CTVA/1509 del 23.05.2014,
 - o Parere_n_310_Plenaria_del_12_9_2022_-_ID_VIP_6028,
 - o Parere M_INF.TFE.REGISTRO UFFICIALE.I.0000567.26-01-2022.
- **Parte B2 - Attuazione di tutte le altre prescrizioni.**

La presente relazione risponde a quella di Parte B1 relativa alle prescrizioni del MASE e del MIC.

APPALTATORE: <u>Mandataria</u> IMPRESA LUIGI NOTARI SPA		<u>Mandanti</u> CLF SPA, SIFELSPA, QUADRIO SPA,		POTENZIAMENTO DELLA LINEA RHO - PARABIAGO TRATTA RHO – GALLARATE					
PROGETTAZIONE: <u>Mandataria</u> ALPINA S.P.A.		<u>Mandanti</u> STEP SRL, SINTEL ENGIN- SRL NEXTECO S.R.L.							
PROGETTO ESECUTIVO PARTE GENERALE – Relazione di Attuazione delle prescrizioni riportate all'interno dell'Ordinanza n. 11 di approvazione – Parte B.1				COMMESSA LN06	LOTTO 32	CODIFICA C ZZ MI	DOCUMENTO MD0000 003	REV. A	FOGLIO 12 di 15

5. OTTEMPERANZA ALLE PRESCRIZIONI

5.1. CANTIERIZZAZIONE (OSS.: 12)

Prescrizione:

ID/N° OSS.	ENTE	Rif. Atto	Fase di Recepimento (PD/PE/REAL)	Osservazione	Tematica
12	Ministero della transizione Ecologica (ex Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare)	Parere CTVA/1509 del 23.05.2014	PE	3. Viabilità. 3.1 Valutare, per il Comune di Pregnana Milanese, in considerazione dell'unicità della collocazione del comparto Isola Maddalena, intercluso tra diverse infrastrutture, e in relazione all' impatto dell'opera sugli spazi del comparto, il possibile utilizzo delle aree che si rendessero disponibili all' interno del comparto stesso, con soluzioni da concordare con gli abitanti e il Comune.	cantierizzazione

Elaborati di PE:

—

Ottemperanza e attività svolta:

Per quanto riguarda le sistemazioni finali, in PE non sono previste variazioni nell'utilizzo delle aree.

Sono stati presi accordi con il Comune di Pregnana, in occasione dell'emissione dell'Ordinanza specifica, sulla modalità di gestione e fasistica dell'accessibilità e fruizione per gli abitanti dell'Isola Maddalena che sono state prese in carico dall'Appaltatore. Essendo l'Ordinanza priva di un numero di protocollo, si allega al presente documento il testo dell'Ordinanza ricevuta. (vedere Allegato 1 al presente documento).

5.2. RUMORE E VIBRAZIONI (OSS.: 55 - 101)

Prescrizione:

ID/N° OSS.	ENTE	Rif. Atto	Fase di Recepimento (PD/PE/REAL)	Osservazione	Tematica
55	Ministero della transizione Ecologica (ex Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare)	Parere CTVA/1509 del 23.05.2014	PE	9.6 Dovrà riportarsi, al di fuori delle fasce di pertinenza dell'infrastruttura, le classificazioni acustiche comunali per i ricettori sensibili individuati.	rumore e vibrazioni

Elaborati di PE:

- LN0532EZZRHIM0004001 - Studio acustico: Relazione rilievi e misurazioni del rumore ferroviario
- LN0532EZZN6IM0004005-16: Planimetria localizzazione dei ricettori censiti
- LN0532EZZSHIM0004001-18: Schede di censimento ricettori comune di xx lato pari/dispari
- LN0532EZZN5IM0004003-7: Fasce di pertinenza e limiti applicabili TAV X/7

APPALTATORE: Mandataria IMPRESA LUIGI NOTARI SPA Mandanti CLF SPA, SIFELSPA, QUADRIO SPA,	POTENZIAMENTO DELLA LINEA RHO - PARABIAGO TRATTA RHO – GALLARATE					
PROGETTAZIONE: Mandataria ALPINA S.P.A. Mandanti STEP SRL, SINTEL ENGIN- SRL Mandanti NEXTECO S.R.L.	QUADRUPLICAMENTO RHO – PARABIAGO E RACCORDO Y					
PROGETTO ESECUTIVO PARTE GENERALE – Relazione di Attuazione delle prescrizioni riportate all'interno dell'Ordinanza n. 11 di approvazione – Parte B.1	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	LN06	32	C ZZ MI	MD0000 003	A	13 di 15

- LN0532EZZRGIM0004001 - Studio acustico: Relazione generale
- LN0532EZZTTIM0004001 - Studio acustico: Livelli in facciata post operam e post mitigazione
- LN0532EZZN6IM0004018-41 - Mappatura impatto mitigato periodo diurno Leq (6-22)/notturno Leq (22-6)
- LN0532EZZP6IM0004005-16 - Localizzazione delle barriere antirumore e individuazione dei conflitti TAV XX/12

Ottemperanza e attività svolta:

Nello studio acustico redatto nel PE è stato rifatto il censimento dei recettori anche sulla base delle classificazioni acustiche comunali. Sono state analizzate e scaricate dai siti comunali le ultime versioni approvate delle Classificazioni Acustiche Comunali. Le Tavole LN0532EZZN5IM0004003, LN0532EZZN5IM0004007 riportano la suddivisione in classi di zona all'interno dell'ambito di studio di 500 m. Il progetto acustico ha destinato particolare attenzione, in occasione dei sopralluoghi che hanno accompagnato il censimento, ai ricettori sensibili presenti sul territorio, considerando le fasce di pertinenza ferroviaria A e B, la Fascia 250-500 m e includendo per completezza in alcuni casi anche plessi scolastici localizzati nelle immediate adiacenze del limite di 500 m ma al di fuori della Fascia Ferroviaria da considerare per i ricettori sensibili di Classe I. Tutti i ricettori sensibili sono stati riportati nelle tavole ed anche elencati nella relazione acustica LN0532EZZRGIM0004001.

Prescrizione:

ID/N° OSS.	ENTE	Rif. Atto	Fase di Recepimento (PD/PE/REAL)	Osservazione	Tematica
101	Ministero della transizione Ecologica (ex Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare)	Parere CTVA/1509 del 23.05.2014	PE	14.2 Analizzando le situazioni di superamento dei limiti post operam, che non si configurassero come transizioni, tra ante e post operam, da situazioni di conformità a situazioni di non conformità ai limiti di rumore (e quindi come incompatibilità ambientali del progetto) ma che fossero semplicemente situazioni per le quali le misure di mitigazione alla sorgente o sul percorso di propagazione previste in progetto non consentissero di rientrare entro i limiti di rumore in facciata, dovranno essere approfondite nella relazione le ragioni per le quali non si possa conseguire il rispetto del limite in facciata e debba essere in alternativa fatto riferimento ai limiti all'interno degli ambienti abitativi. Tali ragioni dovranno essere consistenti con quanto previsto dal DM 29 novembre 2000 ed in particolare dovrà essere data adeguata spiegazione e giustificazione della impossibilità, ove così fosse, di conseguire il rispetto dei limiti in facciata.	rumore e vibrazioni

Elaborati di PE:

- LN0532EZZRHIM0004001 - Studio acustico: Relazione rilievi e misurazioni del rumore ferroviario
- LN0532EZZN6IM0004005-16: Planimetria localizzazione dei ricettori censiti
- LN0532EZZSHIM0004001-18: Schede di censimento ricettori comune di xx lato pari/dispari
- LN0532EZZN5IM0004003-7: Fasce di pertinenza e limiti applicabili TAV 3-7/7
- LN0532EZZRGIM0004001 - Studio acustico: Relazione generale
- LN0532EZZTTIM0004001 - Studio acustico: Livelli in facciata post operam e post mitigazione
- LN0532EZZN6IM0004018-41 - Mappatura impatto mitigato periodo diurno Leq (6-22)/notturno Leq (22-6)
- LN0532EZZP6IM0004005-16 - Localizzazione delle barriere antirumore e individuazione dei conflitti TAV XX/12

Ottemperanza e attività svolta:

APPALTATORE: <u>Mandataria</u> IMPRESA LUIGI NOTARI SPA		<u>Mandanti</u> CLF SPA, SIFELSPA, QUADRIO SPA,		POTENZIAMENTO DELLA LINEA RHO - PARABIAGO TRATTA RHO – GALLARATE					
PROGETTAZIONE: <u>Mandataria</u> ALPINA S.P.A.		<u>Mandanti</u> STEP SRL, SINTEL ENGIN- SRL NEXTECO S.R.L.							
PROGETTO ESECUTIVO PARTE GENERALE – Relazione di Attuazione delle prescrizioni riportate all'interno dell'Ordinanza n. 11 di approvazione – Parte B.1				QUADRUPLICAMENTO RHO – PARABIAGO E RACCORDO Y					
				COMMESSA LN06	LOTTO 32	CODIFICA C ZZ MI	DOCUMENTO MD0000 003	REV. A	FOGLIO 14 di 15

In alcuni casi, le geometrie sorgente-ricettore sfavorevoli e penalizzanti in termini di perdite di inserzione ottenibili con l'impiego di barriere antirumore, la presenza di edifici multipiano di rilevante altezza o la necessità di interrompere la continuità delle barriere antirumore per motivi di non installabilità in corrispondenza di manufatti/strutture di storica/antica realizzazione, hanno portato all'individuazione di un numero circoscritto di ricettori in esubero e quindi di interventi diretti, che possono potenzialmente richiedere anche un intervento sugli infissi. Non sono stati considerati oggetto di intervento diretto i ricettori caratterizzati da un esubero in ambiente abitativo inferiore a 0.75 dBA (arrotondamento a 0.5 dBA). Sono stati esclusi anche i ricettori non sensibili localizzati al di fuori della fascia di pertinenza ferroviaria, non di competenza specifica di RFI. Questi ultimi sono stati comunque riportati negli elaborati grafici ed evidenziati nei tabulati di calcolo. Per ulteriori dettagli si rimanda alla Relazione Generale – Parte B (cod. LN0532EZZRGIM0004001) al paragrafo 10.3.4.

5.3.CANTIERIZZAZIONE AMBIENTALE (OSS.: 41)

Prescrizione:

ID/N° OSS.	ENTE	Rif. Atto	Fase di Recepimento (PD/PE/REAL)	Osservazione	Tematica
41	Ministero della transizione Ecologica (ex Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare)	Parere CTVA/1509 del 23.05.2014	PE	3. Viabilità. 3.1 Valutare, per il Comune di Pregnana Milanese, in considerazione dell'unicità della collocazione del comparto Isola Maddalena, intercluso tra diverse infrastrutture, e in relazione all' impatto dell'opera sugli spazi del comparto, il possibile utilizzo delle aree che si rendessero disponibili all' interno del comparto stesso, con soluzioni da concordare con gli abitanti e il Comune.	cantierizzazione

Elaborati di PE:

LN0532EZZRGTA000X001 - Relazione censimento siti contaminati

Ottemperanza e attività svolta:

Come indicato nella relazione censimento siti contaminati (LN0532EZZRGTA000X001) l'intervento non interferisce direttamente con l'ampliamento del parcheggio.

Prescrizione:

ID/N° OSS.	ENTE	Rif. Atto	Fase di Recepimento (PD/PE/REAL)	Osservazione	Tematica
99	Ministero della transizione Ecologica (ex Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare)	Parere CTVA/1509 del 23.05.2014	PE	13.16 In merito al terreno vegetale proveniente dagli scavi e temporaneamente stoccato in apposite aree, si richiede che vengano specificate le procedure atte a mantenerne nel tempo la vegetabilità.	Cantierizzazione ambientale

Elaborati di PE:

LN0632CZZRGTA0000002A – Piano Ambientale della Cantierizzazione – Parte B

Ottemperanza e attività svolta:

APPALTATORE: <u>Mandataria</u> IMPRESA LUIGI NOTARI SPA <u>Mandanti</u> CLF SPA, SIFELSPA, QUADRIO SPA,		POTENZIAMENTO DELLA LINEA RHO - PARABIAGO TRATTA RHO – GALLARATE					
PROGETTAZIONE: <u>Mandataria</u> ALPINA S.P.A. <u>Mandanti</u> STEP SRL, SINTEL ENGIN- SRL NEXTECO S.R.L.		QUADRUPLICAMENTO RHO – PARABIAGO E RACCORDO Y					
PROGETTO ESECUTIVO PARTE GENERALE – Relazione di Attuazione delle prescrizioni riportate all'interno dell'Ordinanza n. 11 di approvazione – Parte B.1		COMMESSA LN06	LOTTO 32	CODIFICA C ZZ MI	DOCUMENTO MD0000 003	REV. A	FOGLIO 15 di 15

Le procedure atte a mantenere nel tempo la vegetabilità dello scotico sono descritte al par. 5.1.3, tra le misure di prevenzione e mitigazione previste per la componente “Suolo”, al punto relativo alla conservazione del terreno vegetale.

5.4.OPERE A VERDE (OSS.: 629)

ID/N° OSS.	ENTE	Rif. Atto	Fase di Recepimento (PD/PE/REAL)	Osservazione	Tematica
629	MiTe Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale – VIA e VAS	Parere_n_310_Plenaria_del_12_9_2022_-_ID_VIP_6028	PE	B. Al fine di garantire la continuità ecologica, dovrà essere individuata una diversa localizzazione per l’area di stoccaggio AS01 attualmente sita in via I Maggio.	opere a verde

Elaborati di PE:

LN0632CZZPZCA0000001A – Inquadramento aree parte B

Ottemperanza e attività svolta:

B.: L’area di cantiere “AS01 – Area Tecnica Pregnana” è stata spostata da Via I Maggio all’area compresa tra Viale Lombardia e Viale della Repubblica.