



## VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA

### premesse

che con determinazione dirigenziale della Centrale Unica di Committenza del Comune di Pregnana Milanese e Vanzago n. 160 del 06.03.2018 è stata indetta procedura di gara aperta per l'affidamento dei servizi cimiteriale dei cimiteri di Vanzago e Mantegazza per il periodo 2018-2020 da svolgersi in modalità telematica sulla piattaforma Sintel di ARCA (Agenzia Regionale Centrale Acquisti) da aggiudicarsi con il criterio del dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

che il 20.04.2018 alle ore 9.30 si è proceduto all'apertura della gara ed all'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti a seguito della quale sono state ammessi i seguenti operatori economici:

Operatore economico	Protocollo generato da SINTEI
FUTURA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	11236710155
SANT'ELENA SERVICE GROUP SRL	8331371214
Oasi società cooperativa sociale onlus	2433140130
depac soc coop sociale arl	353322012
Dugoni Soc. Coop.	180240202
NOTARO GROUP SERVIZI S.r.l.	4869470759
Lux Srl	4300730613

che la Commissione giudicatrice si è riunita in sedute riservate per le valutazioni delle offerte tecniche come riportato nei verbali di gara

che il **14 maggio alle ore 10.30** si è tenuta la seduta pubblica per l'assegnazione dei punteggi tecnici e l'apertura delle buste economiche a seguito delle quali la piattaforma SINTEL ha generato la graduatoria dei concorrenti in cui la società DEPAC è risultata la prima classificata con il punteggio complessivo di 83,70 e la ditta Sant'Elena seconda classificata con il punteggio complessivo di 76.65.

DITTA	VALORE ECONOMICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
-------	------------------	---------------------	---------------------	------------------



depac soc coop sociale arl 03533220129	74.491,81000 EUR	30,00	53,70	83,70
---	------------------	-------	-------	-------

La Commissione giudicatrice ultimate le operazioni di gara approva la graduatoria finale degli offerenti e procede con la proposta di aggiudicazione nella piattaforma SINTEL e chiude il verbale di gara.

Il RUP, alla luce dell'art. 97 comma 3 che stabilisce "Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara", ha ravvisato la fattispecie indicata dal suddetto articolo in quanto sia il punteggio assegnato all'offerta economica della DEPAC- **pari a 30** e la somma complessiva del punteggio economico e tecnico -**pari a 83.70** - è superiore ai 4/5 del punteggio.

Con nota n. prot. PEC 9011 del 22.05.2018 è stata inviata alla società cooperativa DEPAC la richiesta della relazione giustificativa in merito all'offerta economica, con particolare riferimento alle voci sotto indicate di cui la ditta DEPAC ha dato riscontro con nota **protocollo generale n. 9986 del 05.06.2018** come di seguito riportato:

1		2	3	4
Numero operatori impiegati distinti per qualifica		Costo medio orario del lavoro di ciascuna qualifica coinvolta (come da tab. uff.):	Numero di ore prestate mensilmente dal complesso degli addetti di ciascuna qualifica indicata a fianco:	Costo mensile sostenuto per qualifica e totale generale: (col. 2 x 3)
Qualifica	N. addetti			
<b>A2</b>	<b>6</b>	<b>€ 11,53</b>	<b>€131.33</b>	<b>€ 1.514,27</b>
		€		€
		€		€
		€		€
		€		€
Totale generale mensile				€
Totale costo del lavoro intero periodo appalto (moltiplicare il totale del costo mensile per 30 mesi)				<b>€45.428,20</b>



Prezzo offerto	<b>€ 74.491,50</b>
Spese generali d'azienda	<b>€ 1.489,00</b>
Costi per macchinari, attrezzature	<b>€ 2.000,00</b>
Costi trasporto	<b>€ 2.800,00</b>
Costi oneri sicurezza rischi specifici a carico dell'impresa	<b>€ 1.000,00</b>
Costo del lavoro	<b>€ 45.428,20</b>
Altro .....	<b>€ 14.274,30</b>
Utile d'impresa al netto di imposte e tasse	<b>€ 7.500,00</b>

Ritenuto che, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala è necessario tener conto dei seguenti aspetti:

- Le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- L'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, al disotto della quale la risposta dell'appaltatore dovrebbe considerarsi incongrua per definizione;
- Il D.lgs 50/2016 precisa che possa prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardano l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere la prestazione, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- La verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono infatti, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tener conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- Il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato ed in quella aziendale. Può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economicamente non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- La motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione. Quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per giudizio favorevole non



sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per *relationem* alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti di documentazione scritta e depositata agli atti, che nel momento in cui viene acquisita al procedimento assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del d.lgs 50/2016 possono, in particolare riferirsi;

1. All'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
2. Alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per seguire i lavori;
3. All'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Considerato infine che:

1. non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
2. non sono altresì ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

La sottoscritta in qualità di RUP precede quindi all'analisi della documentazione presentata e dopo attento lavoro di valutazione e corrispondenza con i prezzi indicati nella lista delle categorie di cui all'offerta economica presentata in esame congrua per i seguenti motivi:

- la giustificazioni presentate sono esaustive per ogni singolo lavoro e fornitura da effettuare come previsto in appalto e coerenti con l'offerta tecnica;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, di materiali e delle altre voci determinanti i prezzi delle singole opere in appalto, tenuto conto dell'esperienza già maturata dalla ditta nell'esecuzione del servizio già svolto nel territorio comunale;
- per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia *per relationem* alle giustificazioni presentate dall'impresa in quanto ricavabili dal documento prodotto;
- dalle giustificazioni presentate, tenuto conto del fatto che le spese generali per definizione si rapportano ad effettivi costi d'impresa generali correnti e fissi sostenuti dalla società, il valore dell'incidenza delle spese generali – pari al 2% costante sul valore complessivo dell'offerta economica - è indicato quale fattore dell'affidabilità dell'offerta e della sua idoneità a soddisfare l'interesse pubblico;
- considerazioni analoghe a quelle svolte per le spese generali valgono per la predeterminazione, e quindi il riconoscimento di un utile minimo di impresa, ed è stata prefissata una quota di utile non inferiore al 10% ciò al fine di evitare che l'attività di esecuzione dell'appalto avvenga in perdita.

Il RUP ritiene quindi che le giustificazioni prodotte dalla società cooperativa sociale DEPAC siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata che aveva conseguito l'aggiudicazione provvisoria con il ribasso sull'offerta economica del 29% e il punteggio complessivo 83.70

Il RUP ritiene, quindi, non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e, con i risultati della sua congruità ai sensi dell'art 97 del D.lgs



COMUNE di VANZAGO  
Settore Affari Generali - Servizio Segreteria

50/2016 decide di confermare l'aggiudicazione provvisoria della procedura aperta alla società Cooperativa sociale DEPAC srl via Mameli n. 38 21020 Mornago (VA) P.I. 03533220129

**IL RUP DEL PROCEDIMENTO DI GARA  
SERVIZI CIMITERIALE PERIODO 2018 -2020**

**Dr.ssa Paola Agugliaro**



Allegato: relazione giustificativa della società DEPAC